

## Blitzlichter zum Steuerreformpaket

Es gibt einige Beobachtungen oder Blitze, die bei der Veröffentlichung dieser Reformpakete berücksichtigt werden müssen (das erste - in den Worten des stellvertretenden Finanzministers A. Sherif Kilani), zumal wir den Enthusiasmus, die Aktivität und die Erklärungen des Finanzministeriums sehen, um das Steuersystem zu reformieren und das System neu zu strukturieren. Und als Steuergemeinschaft müssen wir zu dieser Reform beitragen und sie unterstützen, indem wir die Probleme der Realität und der täglichen Transaktionen ansprechen, obwohl Dank, Bewunderung und Ermutigung für die Vorlage dieser Reformen in ihrem ersten Paket unsere Pflicht ist, die Reform in Gang zu setzen, aber wir stellen sie auf eine andere Weise dar ... Auf unserem Weg, weg von dem Lärm der lobenden Worte, die von einigen ausgestoßen werden, weil wir in diesen Worten nicht nur eine Art von Höflichkeit gegenüber den Entscheidungsträgern sehen, die dem erforderlichen Reformprozess nicht zugute kommt, sondern mehr Schaden als Nutzen anrichten kann, so dass unser Dank und unsere Unterstützung für diese Bemühungen in einer anderen Methodik erfolgen müssen, wenn wir echte Reformen wollen, Die Absichten sind gut. Ja.. Wir wissen, dass sie real sind, aber die Anwendung ist wichtiger als Hoffnungen und Ambitionen, daher stellen wir einige Fragen, um Lampen zu sein, die den Weg erhellen und den Entscheidungsträger leiten, nämlich:

Wurden Ihre Vorschläge in der Steuergemeinschaft diskutiert (Berufsverbände, Handelskammern, Industriekammern, Steuerberater, kleine Steuerbeamte)??

Haben Sie öffentliche Sitzungen oder öffentliche Konferenzen abgehalten, in denen Sie die Wirtschaftsprüfer eingeladen haben, mit ihnen über diese Reformen zu diskutieren und ihnen ihre Meinung zu der Anwendung zu vermitteln?

Haben Sie einen Weg gefunden, sich zwischen dem Mehrwertgesetz und dem Gesetz 91 von 2005 zu lösen, was die Unabhängigkeit der einzelnen Container vom anderen betrifft und nicht den einen von ihnen als Leitfaden zu verwenden, um die Akte zur Rechenschaft zu ziehen oder sie in einen Fall von Umgehung zu verwandeln??

Warum sollte man darauf bestehen, dass die Beschreibung des Verbrechens in der Wertschöpfung ein Verbrechen und kein Vergehen ist?

Wird die Inhaftierung des Steuerzahlers oder Finanziers die Wirtschaft ankurbeln? Oder dass die Verhängung einer bestehenden Geldstrafe für den Rücken andere dazu anregt, zu investieren?

Haben Sie die Subjektivität des Anlegers und der Kleinhändler in Bezug auf seine Kultur und sein Wissen über die Bestimmungen der Steuerstrafen gesehen, um die Strafe für ihn zu erhöhen??

Haben Sie die Anwendung von Artikel 90 des Gesetzes 91 streng kontrolliert, wenn ihre Anwendung erschöpft ist wie das indische Schwert?

Haben Sie über eine Lösung des Problems der Strafen des Gesetzes 206 von 2020 nachgedacht?

Haben Sie eine Lösung für die Ungerechtigkeit des Artikels 110 gefunden, da die Finanziere nicht in der Lage sind, die Hauptsteuer zu zahlen oder sie sogar zu tragen, um sie zu zahlen? Wird der Prozentsatz weiterhin an den von der Zentralbank ausgegebenen Kredit- und Diskontsatz gekoppelt sein?

Wird sie weiterhin ab dem Datum der Erklärung für das Steuerprüfungsteam berechnet?

Haben Sie Kontrollen für das Problem der Schätzung des Wertes von Immobilientransaktionen festgelegt, die anwendbar sind, da das Subjekt von Preisen, die Sie im Interesse haben, nicht geeignet ist für die Anwendung der Subjektivität der Immobiliendisposition zwischen einem Stamm mit hoher oder niedriger Rolle und östlich oder dass der Finanzier gezwungen war, für seine eigenen Umstände zu verkaufen (unabhängig davon, was diese Umstände sind)?

Haben Sie neue Kontrollen eingeführt, um die Beschlagnahmung von Banken zu reduzieren, die zu einem gängigen Merkmal des IRS geworden ist?

Haben Sie das Problem des Artikels 87 bis gelöst?

Haben Sie den Finanzbeamten gut vorbereitet?

Haben Sie das Problem der Anwendung von Artikel 30 des Gesetzes 30 in Bezug auf die Übertragung des Guthabens und den Abzug des gezahlten Guthabens von der Quelle oder mit der Erklärung gelöst?? Haben Sie einen Weg gefunden, um den Prüfer davon zu überzeugen, dass es nicht erforderlich ist, dass die Steuer nach Artikel III der von der Quelle abgezogenen Steuer entspricht oder dass der Umsatz so lange gesteigert werden muss, bis er die Quelle verschlingt???

Haben Sie einige Finanzbeamte davon überzeugt, dass es nicht notwendig ist, eine Abtretungserklärung für den Saldo zu unterzeichnen, der aufgrund der Anwendung von M übertragen wird? Drittel des Gesetzes 30 oder Verpflichtung, keinen Antrag auf Rückerstattung dieses Restbetrags zu stellen??

Haben Sie den Gerichtsvollzieher davon überzeugt, dass der Finanzier kein Hinterzieher ist und dass nicht alle seine Bücher und Dokumente in Zweifel gezogen werden und er das Gegenteil beweisen muss?

Haben Sie den Gerichtsvollzieher davon überzeugt, dass einige der Befreiungen vom Gesetzgeber für den Finanzier gewollt waren und dass Sie sich aus irgendeinem Grund bemühen müssen, ihn aus dem Kreis der Befreiung zu entfernen und in den Kreis der Unterwerfung zu stellen.

Wurden die Umgehungsverfahren so kontrolliert, wie sie in Übereinstimmung mit dem korrekten Gesetz sein sollten, wenn sie angewendet werden? Haben Sie die Dienststreifen davon überzeugt, dass es keinen Zusammenhang zwischen der Anforderung des Datendokuments und der Prüfung oder Zahlung eines Teils auf dem Konto gibt?

Haben Sie die Notwendigkeit betont, denjenigen gegenüber genau zu sein, die den Inkassoprozess durchführen und die erforderliche Sorgfalt walten lassen, damit die Rechte der (Steuerzahler) nicht inmitten der Eintrittssteuer verloren gehen?

Haben Sie den Befehl erteilt, alle gefälschten Dateien über das Steuersystem zu schließen?

Haben Sie sich zur Notwendigkeit einer angemessenen Behandlung des Finanziers und des Steuerzahlers, zur Schnelligkeit des Vergleichsverfahrens und zur Ausstellung von Formularen für Finanziers und Steuerzahler geäußert?

Haben Sie in Herrn Kommissar den Glauben geweckt, dass Sie sich nicht in einer Herausforderung oder einem Konflikt mit dem Finanzier oder seinem Vertreter befinden, wenn es zu einem technischen Streit zwischen Ihnen kommt?

Haben Sie den Fachausschüssen den entschiedenen und entschiedenen Auftrag erteilt, die Teileinigung in den Ausschüssen umzusetzen und den Rest des Streits an die Berufungsausschüsse zu verweisen?

Haben Sie die Fachausschüsse davon überzeugt, dass es keine bekannte Auswahl wichtiger Punkte gibt, die mit Ihnen besprochen werden könnten, so dass alle Punkte, die in Form 19, Form 15 oder ähnlichen Formularen beanstandet wurden, nicht diskutiert werden?

Wurden Anweisungen erteilt, die Schätzung nicht zu übertreiben, insbesondere wenn es sich um eine diskretionäre Datei handelt?

Hat es bei Ihnen den vorherrschenden Gedanken verändert, dass der Gegenstand des allgemeinen Journals und der Inventur die Grundlage für die Prüfung mit dem Vorhandensein von Programmen oder sogar Excel-Tabellen zur Analyse und Klärung ist und dass dieses Journal und Inventar vom Händler vor anderen geltend gemacht wird, wenn es einen gerichtlichen Streit gibt, und nicht zur Verschwendung von Büchern herangezogen werden darf?

Haben Sie die Missionen davon überzeugt, dass es in der Stichprobe keine bekannte Fehlerquote gibt, so dass sie auf den gesamten Artikel übertragen wird, insbesondere bei der Verdienstarbeit??

Haben Sie eine Klarstellung dazu gegeben, wie der Artikel der Geldbuße in Fällen von Steuerhinterziehung anzuwenden ist, da es einen Unterschied in der Auslegung zwischen Buchhaltern und Kontrollabteilungen gibt?

Haben Sie einen Weg gefunden, die Ungerechtigkeit gegenüber den Gewerbetreibenden im Falle der Anwendung des Ermessenssystems zu beseitigen, indem Sie den Satz von 10 %, der von den Kosten und Ausgaben abhängt, ändern und 90 % der Einnahmen der Steuer unterwerfen...?? Und wie werden Sie die Akten lösen, die jetzt nach diesem Gesetz geprüft werden oder die geprüft wurden und nicht bezahlt haben?

Wird die Umsatzsteuer-Registrierungsgrenze angehoben?

Ich genüge damit und sage, dass Sie sich mit den angestellten Buchhaltern und Steuerbeamten zusammensetzen müssen, damit wir auf der Wahrheit stehen und uns völlig von allem entfernen, und es ist nicht möglich, kreativer zu sein, als es war.

Dies ist nur ein kleiner Teil der Probleme kleiner Dateien, aber bei großen Dateien sprechen andere oder andere Leute darüber.

Gott ist der Bewilliger des Erfolgs

Von Onsi Kamal El-Din

Public Accountants  
محاسبون قانونيون