

Un'idea da studiare da un punto di vista legislativo

Quando viene sollevata la questione del "condono fiscale" o della "rinuncia alla considerazione del ritardo", le opinioni si dividono in due gruppi, uno che sostiene e l'altro che si oppone, e parliamo solo della squadra avversaria ed escludiamo ora la squadra che ci sostiene.

1/ Questo collegio è del parere che il perdono e la trasgressione non raggiungano la giustizia tra il debitore e il non obbligato, ma piuttosto distinguano il non debitore che è stato graziato, mentre il debitore è colui che ha la responsabilità del suo obbligo con le tasse che ha pagato.

2/ L'amnistia aumenta i casi di economia informale sulla base del fatto che lo Stato emana una legislazione di amnistia ogni anno, il che provoca una diluizione dell'impegno dell'economia parallela.

3/ L'annullamento della tassa di ritardo richiede ai finanziari di essere negligenti nel pagare il ritardo nella speranza di emettere una nuova legge di esclusione che riduca le tasse dovute mentre altri pagano l'intero debito dovuto da loro, e questo dimostra ingiustizia, uguaglianza e danno alle tasse del tesoro pubblico.

Questo è generalmente un riassunto delle principali argomentazioni dei sostenitori di questa tendenza.

Questo è un po' di ciò che è stato detto ieri in una delle riunioni a cui ho partecipato, e mi sono preoccupato molto di riflettere su questo argomento, e mi è venuta l'idea di conciliare l'opinione di coloro che sono d'accordo con l'idea dell'amnistia e della trasgressione e di coloro che vi si oppongono, questa idea si basa sull'inserimento dell'idea di scavalco per ritardo all'interno dei testi legali, e intendo specificamente l'articolo 110, purché cerchiamo una nuova fase e vogliamo includere l'economia formale nell'economia informale.

Questa idea mi è venuta dalla modifica dell'articolo 110 della legge 91 del 2005 quando ha aggiunto una trattenuta del 30% della tassa di ritardo se si raggiunge un accordo all'interno della missione (sia che si tratti di un accordo diretto o di un comitato specializzato) (notando il desiderio di molti di aumentare tale percentuale per raggiungere il 50% o il 60%), E questo articolo può essere modificato per dividerlo in due casi:

Il primo è colui che ha fatto un accordo diretto con la missione o il comitato specializzato per detrarre dalla tassa del 30% per il ritardo (come avviene attualmente).

Il resto è diviso in periodi di tempo, ognuno dei quali è un importo dovuto a uno sconto graduale (siano questi periodi tre periodi, per esempio).

Il secondo caso è il caso di coloro che si sono rivolti al comitato di appello e ai suoi familiari a carico dai gradi di contenzioso.

1/ Sarà privato di uno sconto del 30%, ovviamente (questo è il primo).

2/ Un override è concesso per periodi di tempo (come il primo caso), ma a un tasso inferiore a quello ottenuto dai proprietari del primo caso (la prima squadra).

Con questa idea o in questo modo, ci saremo sbarazzati delle obiezioni della seconda parte e avremo ottenuto la giustizia di cui stanno parlando, così come avremo esteso l'assistenza per mostrare fiducia alla comunità fiscale e dare un esempio realistico che stiamo affrontando una nuova fase e una vera tendenza a costruire la fiducia con i finanziari.

Un'ultima parola, mi auguro che l'IVA riceva la stessa attenzione e cura che riceve per il ritardo per l'elemento commerciale, il tutto nel quadro del concetto avanzato dal Ministero secondo cui la tassa di ritardo non può superare il capitale dell'indebitamento.

Che Dio conceda il successo e guidi i tuoi passi.

Pensieri:

Onsy El-Ghamri

