

Lampi sul pacchetto di riforma fiscale

Ci sono alcune osservazioni o lampi di luce che devono essere presi in considerazione quando si emettono questi pacchetti di riforme (il primo - nelle parole del Vice Ministro delle Finanze A. Sherif Kilani) Soprattutto perché vediamo l'entusiasmo, l'attività e le dichiarazioni che escono dal Ministero delle Finanze al fine di riformare il sistema fiscale e strutturarne nuovamente, E come comunità fiscale dobbiamo contribuire a questa riforma e sostenerla sollevando i problemi della realtà e delle transazioni quotidiane, anche se il ringraziamento, l'ammirazione e l'incoraggiamento per aver presentato queste riforme nel loro primo pacchetto è il nostro dovere verso l'avvio della riforma, ma lo presentiamo in un modo diverso... A nostro modo, lontano dal rumore delle parole di elogio lanciate da alcuni perché non vediamo in queste parole solo una sorta di cortesia nei confronti dei decisori, che non andrà a beneficio del processo di riforma richiesto, ma potrebbe portare a danni più che benefici, quindi i nostri ringraziamenti e il nostro sostegno per questi sforzi devono essere in una metodologia diversa se vogliamo una vera riforma, Le intenzioni sono buone. Sì.. Sappiamo che sono reali, ma l'applicazione è più importante delle speranze e delle ambizioni, quindi ci poniamo alcune domande per essere lampade che illuminano la strada e guidano il decisore, ovvero:

La comunità fiscale è stata discussa riguardo alle vostre proposte (associazioni professionali, camere di commercio, camere di industria, commercialisti, piccoli funzionari fiscali)??

Ha tenuto riunioni pubbliche o conferenze pubbliche in cui ha invitato i contabili a discutere con loro di queste riforme e li ha presentati per conoscere la loro opinione sulla domanda?

Avete trovato il modo di sganciare tra la legge sul valore aggiunto e la legge 91 del 2005 in termini di indipendenza di ciascun contenitore dall'altro e di non utilizzare uno di essi come guida per ritenere responsabile il fascicolo o trasformarlo in un caso di evasione?

Perché insistere sul fatto che la descrizione del reato nel valore aggiunto sia un reato e non un reato minore?

L'incarcerazione del contribuente o del finanziere contribuirà all'economia? O che l'imposizione di una multa esistente per la schiena incoraggerà altri a investire?

Hai visto la soggettività dell'investitore e dei piccoli commercianti in termini di cultura e conoscenza delle disposizioni delle sanzioni fiscali al fine di aumentare la sanzione per lui??

Avete messo controlli severi sull'applicazione dell'articolo 90 della legge 91, dove la loro applicazione si è esaurita come la spada indiana?

Avete preso in considerazione una soluzione al problema delle sanzioni della Legge 206 del 2020?

Avete posto una soluzione all'ingiustizia dell'articolo 110 alla luce dell'incapacità dei finanziari di pagare l'imposta principale o addirittura di sopportarla per pagarla? La percentuale sarà ancora legata al tasso di credito e di sconto emesso dalla Banca Centrale?

Sarà ancora calcolato a partire dalla data della dichiarazione per il team di ispezione fiscale?

Avete impostato dei controlli per il problema della stima del valore delle transazioni immobiliari che sono applicabili in quanto l'oggetto dei prezzi che avete nell'interesse non è adatto per l'applicazione della soggettività della disposizione immobiliare tra un tribale di alto o basso ruolo e orientale o che il finanziere è stato costretto a vendere per le proprie circostanze (indipendentemente da quali siano tali circostanze)?

Avete messo in atto nuovi controlli per ridurre il sequestro delle banche, che è diventato una caratteristica comune dell'IRS?

Avete risolto il problema dell' articolo 87 bis?

Hai preparato bene l'ufficiale delle tasse??

Hai risolto il problema dell'applicazione dell'articolo 30 della legge 30 in termini di trasferimento del saldo attivo e detrazione del pagato dalla fonte o con la dichiarazione?

Avete finito di escogitare un modo per convincere l'esaminatore che non è necessario che l'imposta dell'articolo III sia uguale a quella dedotta dalla fonte o che il fatturato debba essere aumentato fino a quando non divora la fonte???

Hai convinto alcuni funzionari delle imposte che non è necessario firmare una dichiarazione di cessione del saldo che verrà riportato a seguito della domanda di M. Terzo della legge 30 o impegnarsi a non presentare una richiesta di rimborso di questo saldo??

Avete convinto l'ufficiale giudiziario che il finanziere non è un evasore e che non tutti i suoi libri e documenti sono in dubbio e che deve fornire la prova del contrario?

Ha convinto l'ufficiale giudiziario che alcune delle esenzioni erano volute dal legislatore per il finanziere e che deve lottare per qualsiasi motivo per rimuoverlo dalla cerchia delle esenzioni e metterlo nella cerchia delle sottomissioni?

Le procedure di evasione sono state controllate come dovrebbero essere in conformità con la legge corretta quando applicata? Avete convinto le missioni che non c'è alcun legame tra la richiesta del documento dati e l'esame o il pagamento di una parte del conto?

Ha sottolineato la necessità di essere precisi nei confronti di coloro che conducono il processo di riscossione e di esercitare la cura richiesta in modo che i diritti dei (contribuenti) non vadano persi nel bel mezzo della tassa d'ingresso??

Hai emesso i tuoi ordini per chiudere tutti i file falsi sul sistema fiscale??

Avete espresso le vostre osservazioni sulla necessità di un trattamento adeguato del finanziatore e del contribuente, e sulla rapidità della procedura di liquidazione e dell'emissione di moduli per i finanziatori e i contribuenti?

Ha creato la convinzione in Mr. Commissioner di non essere in una sfida o in conflitto con il finanziere o il suo agente quando si verifica una controversia tecnica tra di voi?

Ha dato istruzioni ferme e risolutive alle commissioni specializzate per attuare l'accordo parziale nelle commissioni e deferire il resto della controversia alle commissioni di appello?

Avete convinto le commissioni specializzate che non esiste una selezione nota di punti importanti da discutere con voi, in modo che tutti i punti contestati nel modulo 19, nel modulo 15 o in forme simili non vengano discussi?

Sono state emesse istruzioni per non esagerare la stima, soprattutto se il file è discrezionale??

Ti ha cambiato il pensiero prevalente che l'argomento del giornale generale e dell'inventario è la base per l'esame con la presenza di programmi o anche fogli Excel per analisi e chiarimenti e che questo giornale e inventario viene invocato dal commerciante di fronte ad altri quando c'è una controversia giudiziaria e non deve essere invocato per sprecare libri?

Hai convinto le missioni che non c'è nulla noto come tasso di errore nel campione, quindi viene fatto circolare all'intero articolo, soprattutto nel guadagnare lavoro??

Avete emesso un chiarimento in merito a come applicare l'articolo delle multe in caso di evasione perché c'è una differenza di interpretazione tra contabili e dipartimenti di controllo??

Avete trovato il modo di eliminare l'ingiustizia contro i professionisti in caso di applicazione del sistema discrezionale modificando l'aliquota del 10% che dipende dai costi e dalle spese e sottoponendo il 90% delle sue entrate a tassa...?? E come risolverete i fascicoli che sono ora sotto esame ai sensi di questa legge o che sono stati esaminati e non hanno pagato

Il limite di registrazione IVA sarà aumentato?

Mi limito a dire che dovete sedervi con i contabili e gli ufficiali delle tasse in modo che ci posizioniamo sulla verità e ci allontaniamo completamente da tutto, e non è possibile essere più creativi di quanto non sia stato in passato.

Questa è una piccola parte dei problemi dei file di piccole dimensioni, ma i file di grandi dimensioni hanno altre discussioni o altre persone ne parlano.

Dio è il Garante del successo

Di Onsi Kamal El-Din

