

## 2023 年第 30 号法律第三

### 进退不可

#### 介绍

州颁 2023 年第 30 号律,以决现行税法之主名,其法三,指事检之营业额不过一千万英镑文,为一程之举,在国数字化之框架税务机关之自动化。 财政部及继者税务局甚善之,盖决其故文(常以度近度为征,而基于简笔记本)

诸家所问,该条果能一劳永逸,犹为 2005 年第 91 号法第 90 条锤开一扇新门。

(将终于文章之末)与 2016 年第 67 号律之铁砧及 2020 年第 206 号法之罚,将论其主题于下一行,然后为偏善。

第三篇旨终高达 1000 万英镑商业活动税务簿领,其文常以升值取之。

#### 在实践中,在升值,簿书何以计团中?

视翻译成表格 19 税者,见表格如下(于流程例)

- 以明得事之净利润。
- 申中含供应品之净利润。
- 净利润自申报来源倒置。
- 折扣表附项之净利润。
- 为贴现报表附加项供应品净利润。
- M90 事净利润。
- 供亿净利润 m 90.

与诸代表团三者进行谈判拉锯战,其目减融资方不中程,其目在外,终成一目,以明三营业额之数。 致融资人可受之税,准确性、正确性、近性、见实何如,而

事基于融资人可受之额,终此三者,观第 110 之存续,第 87 条对有效,移而验之。此其暗也,此铁砧之一面也,附加值之审也,以申明之,临三者营业额下附加值申所载营业额之营业额。此不弃会计之息及罚钱税课之宜,除此差异之外,众所周知,以为逃避之情,须用逃避刑事定罪条。

## 底线

以前约言之,三将终于商事争之门,而一将开争议之门,及据《增值税法》及《2020年同税务程序法》第206号纳税人之制。

此众议院之利,立法之序,与之期者三而致期,以金融家/纳税人不终于国家与税务机关之纷,而法令失信,其于一方得解决方案,一方将一或数也。

## 议者解决方案

1. 立法,议以第三差征一次性增值税,使为差额1%,不行刑事罪条及罚,并权停附加税条。
2. 或定期发函或行政指示,定因营业额依第三记账籍不为增直,关法律所载刑事罪及逃避条款不宜适用。

## 2005年第91号法律第90条

### 申中第90条有何问?

及定2005年第91号法,立法者谨于第90条术,该条许税务机关度

(以护帑藏之权利)惧论定违宪,是为 2005 年实事,时 18 司法 [最高宪法法院] 第 125 号宪裁决于 2005 年 12 月 11 日星期日发 1981 年第 157 号律颁经 1993 年第 187 号律所定所得税法第 38 条第 2 款违宪。立法者第90条中之估定控制措施,而制利有权度及度数之数。

Public Accountants

محاسبون قانونيون

1. 盖赞其声明之数也。
2. 未能提声明及未能提数、赞声明者,盖一切可用数也。
3. 声明与管理局证文不符。

此即文理之中,而事反于此,非证据数据,故于利计无所用,而见前有单词(...故见文之用如下.) 故请布政令,制该条之宜,使该条者还立法者为之所设,以既成事实不以武断度之权

开罗,2024年1月28日

Onsy Kamal El-Din Hafez

特许会计师及税务专家

Public Accountants  
محاسبون قانونيون